

Etes Község Önkormányzat
Képviselő-testületi ülésének

J e g y z ő k ö n y v e
(2022. május 24.)

Jegyzőkönyv

Készült: Etes Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. május 24-én 16.40 órakor megtartott rendes üléséről.

Jelen vannak:

Matúz Gábor	polgármester
Sirkó Tamás	alpolgármester
Hegyi Zoltán	képviselő
Máté István	képviselő
Mravcsik József	képviselő
Szűcsné Mátrai Éva	képviselő
Balázs Nándorné	képviselő

Tanácskozási joggal:

Gálné Torák Laura	jegyző
Somoskői Tamásné	pü-i ügyintéző
Csúz Tamás	pü-i ügyintéző

Matúz Gábor polgármester:

Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a megválasztott hét képviselő-testületi tag közül 7 fő jelen van, így a testület határozatképes.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalására tesz javaslatot.

Megkérdezi, van-e valakinek egyéb módosító javaslata.

Kéri 6. napirendi pontként „Szennyvíztisztító üzemek agglomerációjának módosítása” című napirendi pont felvételét. Így az „Egyebek” napirendi pont kerül 7. napirendként, és a „Tájékoztató két ülés közt eltelt időszakról” napirend 7/1. napirendként kerül megtárgyalásra.

Matúz Gábor polgármester:

Megkérdezi, van-e valakinek egyéb módosító javaslata.

Mivel más javaslat nem érkezett, kéri, aki a napirend kiegészítésével egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a kiegészítést.

Kéri, hogy, aki a kiegészített napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a következő napirendeket:

Napirend:

Nyílt ülés keretében:

1. Etes Község Önkormányzata 2021. évi költségvetés előirányzatának módosítása
Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester
2. Beszámoló Etes Község Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról
Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester

3. Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról az 1997. évi XXXI. tv. 96.§ (6) bekezdés alapján
Előterjesztő: Gálné Torák Laura jegyző
 4. Törvényességi felhívás megtárgyalása
Előterjesztő: Gálné Torák Laura jegyző
 5. Etesi Óvoda nevelés nélküli munkanapok módosítása
Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester
 6. Szennyvíztisztító üzemek agglomerációjának módosításáról
Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester
 7. Egyebek
- 7/1. Tájékoztatás két ülés közt eltelt időszakról
Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő: Szűcsné Mátrai Éva

Napirendek tárgyalása

1. Etes Község Önkormányzata 2021. évi költségvetés előirányzatának módosítása
Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester

Matúz Gábor:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a 2021. évi költségvetés módosítására több dolog miatt is szükség volt. Egyrészt a pályázati pénzek beérkezése, másrészt a szociális ágazati pótlék növekedése miatt.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, mert a kollégák szívesen válaszolnak.

Balázs Nándorné:

Elmondja, hogy meglepődött, hogy májusban kell a 2021. évi költségvetést módosítani.

Gálné Torák Laura:

Elmondja, hogy a zárszámadás előtt szükséges az előző évi költségvetést módosítani, az előző években is így volt.

Balázs Nándorné:

Elmondja, hogy a korábbi évekről ő másképp emlékszik.

Somoskői Tamásné:

Elmondja, hogy korábbi években is zárszámadás előtt módosították. Akkor volt még másképp, amikor az államháztartási törvény előírta a negyedévenkénti beszámolót. De már csak az éves beszámoló a kötelező, a féléves is csak tájékoztató jellegű. Az Áhsz. azt írja elő, hogy előirányzat módosítást legkésőbb a zárszámadás elfogadásáig kell megtenni. A zárszámadást pedig május 31-ig kell benyújtani.

Szűcsné Mátrai Éva:

Elmondja, hogy megszokta, hogy a kiadási és bevételi oldal mindig ugyanannyi, most viszont eltérést lát benne.

Somoskői Tamásné:

Jelzi, hogy az előirányzat módosításnál a kiadási és bevételi főösszegnek meg kell egyeznie, zárszámadásnál már bekapcsolódik a maradvány is, és a három főösszegnek, a bevételnek, kiadásnak és maradványnak kell egyensúlyban lennie.

Matúz Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása, javaslata.

Mivel hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét a 2021. évi költségvetési előirányzat módosításáról, melyet a Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Etes Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
4/2022. (V. 25.) önkormányzati rendelete**

**Etes Község Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.17.)
önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**2. Beszámoló Etes Község Önkormányzata 2021. évi költségvetésének
végrehajtásáról**

Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy előterjesztésben leírták, hogy 2021-ben a bevétel, kiadás, és maradvány tekintetében hol tartottak.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét a 2021. évi költségvetés végrehajtásáról, melyet a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Etes Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
5/2022. (V. 25.) önkormányzati rendelete**

**Az önkormányzat 2021. évi költségvetési zárszámadásáról
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**3. Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról az 1997. évi XXXI. tv. 96.§ (6)
bekezdés alapján**

Előterjesztő: Gálné Torák Laura jegyző

Matúz Gábor:

Felkéri jegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Gálné Torák Laura:

Röviden ismerteti, hogy a gyermekvédelmi beszámolót minden év május 31-ig kell a jegyzőnek és a családsegítőnek közösen elkészíteni. Hozzáteszi, hogy kimagaslóan sok a gyermekvédelmi támogatásban részesülők száma, továbbá ismerteti az önkormányzati támogatásokat, azaz az iskolakezdési támogatást, Bursa Hungarica felsőoktatási támogatást. Elmondja, hogy a jelenlétház működtetését az idei év május 1. napjától az önkormányzat folytatja, illetve a gyermekek részére megtartott rendezvényeket, kulturális programokat is ismerteti.

Matúz Gábor:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a gyermekvédelmi beszámoló elfogadásáról, melyet a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Etes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
27/2022. (V. 24.) önkormányzati határozata**

1. Etes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Etes Község Önkormányzata 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló, átfogó értékelést, és azt a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, 96. §. (6) bekezdése alapján elfogadja.
2. A polgármester a döntésről – az átfogó értékelés egyidejű megküldésével – értesíti a Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya, Szociális és Gyámügyi Osztályát, és részére határidőben megküldi.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

4. Törvényességi felhívás megtárgyalása

Előterjesztő: Gálné Torák Laura jegyző

Matúz Gábor:

Felkéri jegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Gálné Torák Laura:

Előadja, hogy az idei évben a törvényesség a rendeletek felülvizsgálatát tűzte ki célul. A rendelet nyilvántartást, és a hatályos rendeleteket is bekérték. A vizsgálat után megállapították, hogy nincs publikálva az Njt. felületére az összes rendelet, melyek 2013. június 30. napja után keletkeztek. Elmondja, hogy ezeket már pótolta, azonban több rendelet

is van, melyek hatályon kívül helyezése lenne indokolt. Hozzáteszi, hogy az elmondottak alapján készült el a rendelet tervezet a rendeletek hatályon kívül helyezéséről, illetve kéri a határozati javaslat elfogadását.

Matúz Gábor:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről, melyet a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Etes Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
6/2022. (V. 25.) önkormányzati rendelete**

Az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Matúz Gábor:

Majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a törvényességi javaslat elfogadásáról, melyet a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Etes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
28/2022. (V. 24.) önkormányzati határozata**

1. Etes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Törvényességi Felügyeleti Osztály NO/TFO/9-38/2022. iktatószámú törvényességi javaslatát.
2. A Képviselő-testület a javaslatban foglaltakat elfogadja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a javaslatban foglaltak végrehajtására

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Jegyző

5. Etesi Óvoda nevelés nélküli munkanapok módosítása

Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester

Matúz Gábor:

Ismerteti az intézményvezető kérését, melyben a 06. 03. napjára tervezett nevelés nélküli munkanap módosítását kéri 06. 02. napjára, mivel péntekre tervezik a gyereknapot.

Balázs Nándorné:

Elmondja, hogy aggódik az miatt, ha csütörtökön nem lesz óvoda, akkor pénteken be fogják-e hozni a gyerekeket.

Gálné Torák Laura:

Elmondja, hogy bíznak benne, mert ha itt vannak az óvodában a gyerekek, akkor a pedagógusok áthozzák őket.

Matúz Gábor:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a nevelés nélküli munkanap módosításáról, melyet a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Etes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
29/2022. (V. 24.) önkormányzati határozata**

1. Etes Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Etesi Óvoda nevelés nélküli munkanapok módosítása című előterjesztést és engedélyezi, hogy 2022. június 3. napjára tervezett nevelés nélküli munkanap 2022. június 2. napjára módosuljon.
2. A Polgármester felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az érintett szülőket időben tájékoztassa a nevelés nélküli munkanapokról.

Határidő:értelemszerű

Felelős: intézményvezető

polgármester

6. A szennyvíztisztító üzemek agglomerációjának módosítása

Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester

Matúz Gábor:

Ismerteti, hogy öt település konzorciumában működik a szennyvíztisztító telep Karancslapujtón. Ez a szennyvíztisztító meghibásodott, mert felette egy fém tető volt, mely elrohadt a benne keletkező gázoktól, és a medencében eltömítette a szivattyúkat, így iszap jutott a Dobrodába, mely szaghatással, szennyezéssel járt. Az Érv megkereste az érintett önkormányzatokat miután kijött a környezetvédelmi hatóság. Büntetést fognak rájuk kiróni, mint üzemeltetőre. A büntetés 60%-át kell befizetniük a MÁK részére, 40%-ot vissza kell adniuk a tulajdonos önkormányzatoknak. Elmondja, hogy kétféle javaslattal állt az Érv az öt önkormányzat polgármesterei elé. Az egyik javaslat az, hogy a völgy kilenc települése fogjon össze, és közöse építsenek egy új, mai kornak megfelelő szennyvíztisztító telepet Litkén.

Hegyi Zoltán:

Elmondja, hogy minden lakó fizeti a díjakat, úgy gondolja, hogy az Érv-t terheli a felelősség, ők építsék újjá.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy ahhoz, hogy bármi is létrejöjjön, a kilenc településnek hozzá kell járulnia. Ha egy település is úgy dönt, hogy nem járul hozzá, akkor a Karancslapujtón lévő telepet kellene

bővíteni, felújítani, ami a másik 4 települést érintené hátrányosan, mivel nem tartják valószínűnek azt, hogy ha az ő telepük is elromlik, ismételten nagyobb támogatást kapjon a völgy.

Máté István:

Érdeklődik, hogy mennyibe kerülnének az elmondott variációk az önkormányzatnak.

Matúz Gábor:

Ismerteti, hogy az Érv. egy százmillió forintos büntetésre számít, melynek a 40%-a kerülne az érintett önkormányzatokhoz. Az agglomerációs összevonáshoz szükséges tanulmány terv körülbelül 15 millió forintba kerülne az öt településnek, melyet az önkormányzatokra eső részből meg tudnának finanszírozni.

Máté István:

Elmondja, hogy az Érv. volt az üzemeltető, ők nem bántak gondos gazda módjára az teleppel, akkor miért az önkormányzatok fizessék meg az árát.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy a tulajdonosok dolga a fenntartás.

Balázs Nándorné:

Postosítás kér az elmondottakhoz. Megkérdezi, hogy a 15 millió forint csak a tanulmány költsége lenne-e, illetve maga a beruházás miből valósulna meg.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy pályázatot kívánnak majd benyújtani rá.

Balázs Nándorné:

Érdeklődik, hogy várható-e ilyen pályázat.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy lobbizniuk kell ez ügyben az önkormányzatoknak.

Sirkó Tamás:

Érdeklődik, hogy ha a meglévő telepet újítanák fel, ahhoz is kellene-e tanulmány.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy akkor is szükséges lenne az öt településre vonatkozóan.

Balázs Nándorné:

Érdeklődik, hogy jelenleg működik-e a szennyvíztisztító telep.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy kitakarították a medencét, jelenleg működik a telep. Hozzáteszi, hogy az is probléma, hogy ha a Dobrodát visszaminősítik állandó vízfolyásból időszakos vízfolyássá, akkor nem lesz alkalmas a telep ellátására.

Mravcsik József:

Elmondja, hogy ezzel a variációval nem ért egyet, mert az az összeg, amit az önkormányzatnak kellene átadniuk, ott is maradna az Érv-nél.

Kisebb vita alakul ki.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy döntsön a Képviselő-testület, hogy a kilenc település általi agglomerációhoz hozzájárulását adja-e.

Máté István:

Elmondja, hogy az Érv-t tartják egyedül felelősnek a történetekért. Hozzáteszi, hogy finanszírozza az Érv.

Matúz Gábor:

Hozzáteszi, hogy gyorsan lépniük kell, mert ellehetetlenül a környező települések szennyvíztisztítása.

Hegyi Zoltán:

Érdeklődik, hogy Litkén melyik vízfolyást vennének alapul.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy az Ipolyt, mert annak akkora a vízhozama, hogy ellátná a nagyobb szennyvíztisztítót is.

Szűcsné Mátrai Éva:

Érdeklődik a többi önkormányzat álláspontjáról.

Matúz Gábor:

Ismerteti, hogy a többi polgármester is úgy gondolja, hogy az öt településnek égetőbb, de hosszútávon mind a kilenc településnek érdeke a közös telep létrehozása.

Hegyi Zoltán:

Érdeklődik, hogy miért kell az Érv-nél hagyni az önkormányzatokra eső büntetést, miért nem utalják ki minden településnek, és a kilenc település majd közösen kifizeti a tanulmányt.

Matúz Gábor:

Javítja, hogy a környezeti hatásvizsgálatot csak az öt település fizeti.

Sirkó Tamás:

Javasolja, hogy a kilenc település közösen járuljon hozzá a tanulmány elkészítéséhez.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy a tanulmány ára akkor is ennyi lenne, ha csak öt falura csinálják.

Mravcsik József:

Elmondja, hogy minden lakos fizet a szolgáltatásért, végezzék abból a telep felújítását, és nem kell annyi jutalmat szétosztani az Érv-nek sem.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy az Érv álláspontja szerint ebből az összegből újítja fel az átemelő szivattyúkat.

Balázs Nándorné:

Érdeklődik, ha Litkén megvalósulna a telep, akkor a karancslapujtóival mi fog történni?

Matúz Gábor:

Ismerteti, hogy a lapujtó telep áteresztő telepként funkcionálna tovább, mivel esőzésekkor megemelkedik a szennyvíz mennyisége.

Mravcsik József:

Javasolja, hogy járuljon hozzá a testület a 9 település általi agglomerációhoz Litkén, de anyagi hozzájárulás nélkül.

Hegyi Zoltán:

Érdeklődik, hogy élhet-e másik határozati javaslattal. Elmondja, hogy jónak tartja a két agglomeráció összevonását, viszont az eredeti határozati javaslatot módosítani kívánja egy harmadik ponttal, hogy az önkormányzat anyagi hozzájárulást nem ad.

Megkéri jegyző asszonyt a határozati javaslat elkészítésére.

Gálné Torák Laura:

Ismerteti, Képviselő Úr határozati javaslatát, mely „B” javaslatként kerül megnevezésre, míg az eredeti határozati javaslat lesz az „A”.

„Etes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szennyvíztisztító üzemek agglomerációjának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1. A képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy kezdeményezi a karancslapujtói és a litkei szennyvíztisztító agglomeráció összevonását.*
- 2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.*

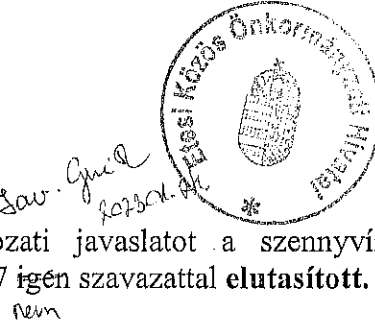
3. Anyagi hozzájárulás esetén a Képviselő-testület további döntése szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Matúz Gábor:

Szavazásra bocsátja az eredeti „A” határozati javaslatot a szennyvíztisztító telepek agglomerációjáról, melyet a Képviselő-testület 7 igen szavazattal **elutasított**.



Majd szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot a szennyvíztisztító telepek agglomerációjáról, melyet a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Etes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
30/2022. (V. 24.) önkormányzati határozata**

Etes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szennyvíztisztító üzemek agglomerációjának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

1. A képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy kezdeményezi a karancslapujtói és a litkei szennyvíztisztító agglomeráció összevonását.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
3. Anyagi hozzájárulás esetén a Képviselő-testület további döntése szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. Egyebek

7/1. Tájékoztatás két ülés közt eltelt időszakról

Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester

Matúz Gábor:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Csurgó melletti, 891, 893, 894, 895, 896, 897 hrsz-ú ingatlan megvásárlásra került, a szerződéseket megkötötték, június 30-a után veheti birtokba az önkormányzat.

Elmondja, hogy a Jelenlét házat a következő öt évben az önkormányzat működteti heti két napon történő nyitvatartás mellett, szerdánként és csütörtökön.

Röviden ismerteti a június 3-ára tervezett gyereknapot.

Hegyi Zoltán:

Jelzi, hogy az ilyen rendezvényekre jó lenne, ha működne a polgárórség.

Mravcsik József:

Elmondja, hogy próbál egyeztetni a parancsnokkal, hogy lépjenek már előre az ügyben.

Matúz Gábor:

Folytatja a beszámolást. Elmondja, hogy a VGÜ-vel ez év végéig kötöttek a kóbor kutyák befogására vonatkozó szerződést. Mivel módosultak a jogszabályok, és már másfél hónapig kötelező tartást ír elő a telepeknek a törvény az elaltatás előtt, ezért megnövekedtek a költségek is. Ismerteti a költségeket.

Gálné Torák Laura:

Ismerteti, hogy a kistérségen keresztül írtak a minisztérium felé egy megkeresést, melyben plusz források folyósítását kérték erre a kötelező feladatra.

Matúz Gábor:

Kéri a testületet, hogy egyeztessék le a falunap időpontját, hogy meg tudják kezdeni a szervezéseket. Javasolja augusztus 27-ét.

Mravcsik József:

Elmondja, hogy kér ajánlatot Jollytól sztárfellépőnek.

Máté István:

Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot a párttal plusz támogatásokért a fellépőkre, illetve időben hirdessék meg.

Mravcsik József:

Kéri a Bajnok melletti vízelvezetés megoldását, kövezését.

Matúz Gábor:

Tájékoztatást ad a kultúr pályázat jelenlegi állásáról. Hozzáteszi, hogy amint beérkeznek a kivitelezői árajánlatok behozza ülésre, hogy közösen döntsenek.

Elmondja, hogy Kapás Attila atya 25 éves ezüstmiséjére június 25-én kerül megtartásra.

Balázs Nándorné:

Érdeklődik, hogy mikor kezdődnének meg a kultúrban a felújítási munkálatok, mert úgy tudja júliusban, de amint az előbb polgármester úr mondta, az árajánlat bekérések még folyamatban.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy az elbírálás addigra meg fog történni.

Sirkó Tamás:

Elmondja, hogy nagy probléma, hogy napról napra növekednek az építőiparban az árak, korábban kellett volna elkezdenni.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy márciusban kapták meg a támogatói okiratot, de a tervdokumentációk elkészítése is sok időt vett igénybe.

Sirkó Tamás:

Érdeklődik, hogy a buszfordulós pályázatnál miért nem kérte ki a testület véleményét a kivitelezőről, ha a kultúros pályázatnál testületi döntés szükséges.

Matúz Gábor:

Elmondja, mivel ez uniós, az utóbbi pedig Top-os pályázat.

Gálné Torák Laura:

Ismerteti, hogy az előző rendkívüli ülésen tárgyalták Balogh Béla kérelmét, amit a testület elutasított. Béla megkereste őket, és érdeklődött, hogy ha a lakosság véleményét előzetesen kikérné a tó létrehozásáról, és pozitív lenne a visszacsatolás, akkor a testület esetleg támogatná-e az ötletét.

Balázs Nándorné:

Elmondja, hogy nem csak az volt az akadály, hogy a lakosság nem lett megkérdezve. Megtekintették a Rákóczibányán lévő tavat, melyet szintén Béla akart kialakítani, de sajnos ott is csak elkezdődtek az építési munkálatok. Véleménye szerint a kis patak, amitől a feltöltést várja, nem alkalmas a vízhozam biztosítására.

Egybehangzóan elutasítja a testület a kérelemről történő további tárgyalást.

Gálné Torák Laura:

Elmondja, hogy Judit elkészítette a kultúr éves programtervét, melyet megküld a képviselők részére, illetve érdeklődik, hogy amennyiben lesz lehetősége az önkormányzatnak diákmunkára, részt vegyen-e az önkormányzat a programban.

Egybehangzóan támogatta a testület a diákmunka programban való részvételt.

Balázs Nándorné:

Ismételten jelzi, hogy a Béna-telep temetőben a vízvétel nem megoldott, illetve a ravatalozó miatt már többen panaszkodtak, hogy egy lépcső szükséges lenne, mert nagyon magasra kell fellépni a koporsóval és az előtte való részen nagy a sár eső esetén. Érdeklődik, hogy a temető körüli kerítés befejezése mikorra várható.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy már jelezte az Érv-nek, hogy helyezzen ki vízórát, illetve tudomása van a ravatalozónál lévő problémáról. A kerítés befejezését nem tudja meghatározni, függ a fűvágástól is.

Balázs Nándorné:

Jelzi, hogy i szomszédjában lakók udvara nagyon szemetes. Érdeklődik, hogy Rau buszmegálló vonatkozásában hogy állnak a dolgok.

Sirkó Tamás:

Elmondja, hogy már beszéltek róla, és elsődlegesen a telket kell megosztatni, hogy az önkormányzat meg tudja vásárolni, és úgy megépíteni rá az új buszmegállót.

Balázs Nándorné:

Elmondja, hogy Rau kisboltba ismeretlenek költöztek be, és sok szemetet pakoltak ki. Érdeklődik, hogy az ingatlan előtt található pavilon és a terület önkormányzati tulajdon-e, mert ha magántulajdon, akkor a füvet ne nyírják a közmunkások.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy magán tulajdonban van az ingatlan. A fűvágásról tájékoztatja az embereket.

Balázs Nándorné:

Érdeklődik a HSG-ről. Elmondja, úgy hallotta, hogy a két fő nagyon le van terhelve, mióta kiesett a harmadik kolléga.

Gálné Torák Laura:

Tájékoztatást ad a házi segítségnyújtásban foglalkoztatottokról. Elmondja, hogy a nyugdíjazás előtt álló kolléga felmentési idejét tölti, 1 fő táppénzen, így jelenleg 4 fő van foglalkoztatva a hsg terén. A gondozottak száma is lecsökkent, ezért két fő is el tudja látni a feladatot, mivel a jogszabály által előírt óraszámot még így sem érik el.

Balázs Nándorné:

Kéri a polgármestert, hogy tisztíttassák ki a patakmedreket, mivel lakosság is jelezte, hogy patkányok is vannak már benne. Hozzáteszi, hogy tudja, hogy a közmunkások száma alacsony, ezért próbálják meg máshogy megoldani a tisztíttatást.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy megkereste őt a karancslapujtói önkormányzat által létrehozott üzem vezetője, majd onnan kér ajánlatot pataktisztításra.

Hegyi Zoltán:

Érdeklődik, hogy Bence esetleg be tudna-e segíteni a fűvágásba.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy megbeszéli vele.

Sirkó Tamás:

Jelzi, hogy ha legközelebb az autókra fuvart szerveznek, ne akkorra küldje szervízbe.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy akkorra kapott időpontot.

Sirkó Tamás:

Elmondja, hogy olyan jutott vissza hozzá, hogy a ping-pongozást a testület nem engedi.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy ő csak arról tájékoztatta őket, hogy született egy döntés, hogy az előtérben lehet ping-pongozni, és a díjakat ismertette nekik.

Sirkó Tamás:

Érdeklődik, hogy hol tart a járda pályázat, mert nem kaptak róla felvilágosítást.

Matúz Gábor:

Ismerteti, hogy anyagbeszerzésre nyertek támogatás, és a munkadíjat hozzá kell tennie az önkormányzatnak.

Mravcsik József:

Érdeklődik a Ritával való nézeteltérésről.

Gálné Torák Laura:

Röviden ismerteti az összeveszés tárgyát, mely a sziklakert rendben tartásából eredt, de elmondja, hogy sikerült megbeszélniük.

Mravcsik József:

Érdeklődik, hogy Ritának a tulajdonában van a terület, ahol a konténereket tárolja.

Balázs Nándorné:

Elmondja, hogy neki úgy rémlik, mintha bérelte volna az önkormányzattól.

Gálné Torák Laura:

Elmondja, hogy utána kell nézniük.

Máté István:

A temetőnél az út mellet lévő terület fűvágását kéri.

Sirkó Tamás:

A falusi ravatalozó fa szerkezetének újra festését javasolja.

Matúz Gábor:

Elmondja, hogy a diákokkal tervezi megcsináltatni.

Szűcsné Mátrai Éva:

A szomszédjában lévő nagy mennyiségű hulladékot panaszolja, kéri felszólításukat, illetve az árkok takarítását, illetve a temető kerítés helyreállításának fontosságát jelzi, mivel a vadak nagy károkat okoznak. Szorgalmazza a polgárőrség visszaállítását.

Balázs Nándorné:

Elmondja, hogy a temetőben is javasolja kamera kihelyezését, mivel gyakori a sírokról a lopás.

Sirkó Tamás:

Érdeklődik, hogy a köztisztaságról tudnának-e helyi rendeletet alkotni.

Gálné Torák Laura:

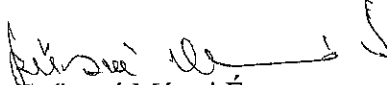
Ismerteti a lehetőségeket, hozzáteszi, hogy a magasabb szintű jogszabályok már rendelkeznek ezekről, melyek betartása minden lakóra vonatkozik. A rágszálóirtás, allergén növények esetén történő felszólítás lehetőségével számos esetben élnek.

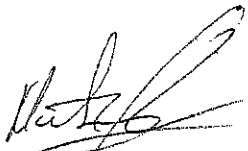
Hegyi Zoltán:

Elmondja, hogy szerinte hiába a felszólítások, vagy rendeletek, vannak akikkel nem tudnak mit tenni.

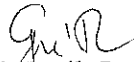
Mivel egyéb hozzászólás nem volt a polgármester az ülést 18:40 órakor bezárta.

K.m.f.


Szűcsné Mátrai Éva
jegyzőkönyv hitelesítő


Matúz Gábor
polgármester




Gálné Torák Laura
jegyző