

**Etes Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületi ülésének**

**J e g y z ő k ö n y v e**  
**(2022. március 29.)**

**Jegyzőkönyv**

Készült: Etes Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. március 29-én 15.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Matúz Gábor	polgármester
Sirkó Tamás	alpolgármester
Szűcsné Mátrai Éva	képviselő
Balázs Nándorné	képviselő

Igazoltan távol:

Hegyi Zoltán	képviselő
Máté István	képviselő
Mravcsik József	képviselő

Tanácskozási joggal:

Gálné Torák Laura	jegyző
Balogh Béla	kérelmező

**Matúz Gábor polgármester:**

Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a megválasztott hét képviselő-testületi tag közül 4 fő jelen van, 3 fő igazoltan távol, így a testület határozatképes.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalására tesz javaslatot.

Megkérdezi, van-e valakinek egyéb módosító javaslata.

Mivel más javaslat nem érkezett, kéri, aki a napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal elfogadta a következő napirendeket:

**Napirend:**

**1. Balogh Béla kérelme**

*Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester*

**2. Egyebek**

*Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester*

Jegyzőkönyv hitelesítő: Sirkó Tamás

**Napirendek tárgyalása**

**1. Balogh Béla kérelme**

*Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester*

**Matúz Gábor:**

Felkéri Balogh Béla urat, hogy részletezze kérelmét.

**Balogh Béla:**

Megköszöni, hogy ilyen gyorsan időt szántak kérelmének megtárgyalására. Ismerteti, hogy egy olyan szabadidős tavat szeretnének létrehozni Rau-aknán, mely közösség építő, és a falu színvonalát is tudja emelni. Az etesi lakosok részére kedvezményesen, a diákok, óvodások, anyaotthon lakói számára pedig ingyenesen elérhető lenne. 2019-ben kezdték a terveket, geológiai és talajvizsgálati elemzések is készültek, melyeket szintén tud ismertetni, illetve a tó mélysége nem haladná meg a 2 métert, és gáttal lenne körülhatárolva. Ismerteti a tó megvalósításának további feltételeit.

**Sirkó Tamás:**

Érdeklődik, hogy a víz utánpótlása honnan lenne megoldott.

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy egy feljebb lévő forrás biztosítaná a tó vízhozamát.

**Balázs Nándorné:**

Érdeklődik, hogy a tó feltöltése miből valósulna meg.

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy a tó feltöltése ugyanebből a forrásból lenne, de ez egy hosszú folyamat, a becslések alapján 2 év. Hozzáteszi, hogy a tó körüli növényzetet, nagyobb fákat meghagynák, illetve több kis félsziget is kialakításra kerülne.

**Balázs Nándorné:**

Érdeklődik, hogy a vízelvezető ároknak, ami keresztül megy a területen mi lenne a sorsa.

**Balogh Béla**

Elmondja, hogy az árok így megszűnne, de a jövőben ők szeretnék majd megvásárolni, mivel okafogyottá válna így az árok.

**Balázs Nándorné:**

Érdeklődik, hogy kinek a feladata lenne ennek a vízelvezető ároknak a karbantartása.

**Matúz Gábor:**

Ismerteti, hogy önkormányzati feladat.

**Balázs Nándorné:**

Érdeklődik, hogy a második ütemterv mit takarna, mert a rajzon nem látható.

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy a pályázatnak az még nem része, későbbi tervek szerepelnek abban.

**Balázs Nándorné:**

Érdeklődik, hogy a G3 Kft. mit takar?

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy egy karancsaljai barátjának a cége, de ő az ötletgazda, illetve az önkormányzat és a saját tulajdonán valósulna meg a beruházás.

**Szücsné Mátrai Éva:**

Érdeklődik, hogy az ott lakók meg lettek-e már kérdezve a tó kialakításával kapcsolatban, mivel a tó partján lakóházak vannak.

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy akiket elértek igen, és támogatták a beruházást, mivel értéknövelő hatása is lenne az ottani ingatlanokra.

**Balázs Nándorné:**

Elmondja, hogy ő nem értesült róla korábban, pedig ő is ott lakik.

**Sirkó Tamás:**

A korábban említett gáttal kapcsolatban érdeklődik, hogy merre fogja elvezetni a vizet.

**Balogh Béla:**

Ismerteti, hogy lejjebb van egy vízelvezető, és az fogja tovább vezetni.

**Balázs Nándorné:**

Érdeklődök, hogy mi történik akkor, ha a vízpótlást szolgáló forrás elapad.

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy ez őket érintené hátrányosan, az önkormányzatot nem.

**Szücsné Mátrai Éva:**

Elmondja, hogy őt az zavarja, hogy közel lenne a lakóházakhoz a tó.

**Balogh Béla:**

Ismerteti, hogy a lakóházakra nincs hatással a tó, a nagyobb mennyiségű víztömeg csak a vizesedésüket szünteti esetlegesen meg, de a vízjogi hatóság hozzájárulása is szükséges lesz, így szakemberek által is megvizsgálásra fog kerülni. Majd hozzáteszi, hogy a kérése az, hogy a testület járuljon hozzá a 079/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő „kivett árok” ingatlan vonatkozásában a beruházáshoz, mint tulajdonos.

Bővebben részletezi a terveket, a tó adta jövőbeni szabadidős lehetőségeket, illetve hozzáteszi, hogy egy fő állandó foglalkoztatására is sor kerülne majd.

**Szücsné Mátrai Éva:**

Elmondja, hogy nem látja ennek a projektnek a fenntarthatóságát, mivel a víz utánpótlása nagyon bizonytalan.

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy szakemberek véleményére alapoz ő is, Rákóczián is volt egy hasonló tó projektük, amit szintén egy kisebb forrás táplált. Hozzáteszi, hogy ezzel a projekttel csak ők rizikóznak. Mivel ez a terület mocsaras, nádas, művelésre nem alkalmas, de ha sikerülne a tavat létrehozniuk rendezett lehetne az út melletti terület.

**Szücsné Mátrai Éva:**

Érdeklődik, hogy mi a beadási határidő, mivel szerinte az ott lakókat is meg kellene erről előzetesen kérdezni.

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy szűk a határidő, csütörtök éjjél sajnos kicsit megkésett a hozzájárulási kérelemmel.

**Sirkó Tamás:**

Hozzáteszi, hogy ő is támogatja a lakók előzetes írásbeli megkeresését.

**Balogh Béla:**

Hozzáteszi, hogy véleménye szerint pont erre való a faluvezetés, hogy ilyen esetekben döntsön a falut érintő beruházásokról is.

**Szücsné Mátrai Éva:**

Elmondja, hogy kíváncsi a véleményükre, mivel az ott lakókat érinti leginkább. Nemcsak ingatlan értéknövelő hatása lenne a beruházásnak, mert a szúnyogok is megszorodnának, és az utak állapotát is ronthatja.

**Balázs Nándorné:**

Kifejti, hogy az is elhangzott, hogy a terület jövőbeli rendezettségét is szolgálná, hogy a rendezetlen nádas helyén tó kerülne kialakításra, azonban elmondja, hogy a terület a Béláé, ezért a karbantartás jelenleg is az ő feladata.

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy mivel nádasról van szó, ami így néz ki, hasznosítani nem tudják a területet, folyamatosan küzdenek azzal is, hogy hordják bele a szemetet.

**Sirkó Tamás:**

Érdeklődik, hogy kinek a tulajdona lenne a tó.

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy a tulajdonjog őt illeti, de az üzemeltető a cég lenne.

**Szücsné Mátrai Éva:**

Érdeklődik, hogy az állattartáshoz van-e köze a tónak.

**Balogh Béla:**

Elmondja, hogy az ő szempontjából nincs, mivel nekik van saját kútjuk, illetve oda a tanyájukra feltermelni a vizet nem lehetséges. A faluban vannak azonban többen is mezőgazdasággal foglalkozók, akiknek akár öntözésben is segítség lehet majd a tó, de nem ez az elsődleges funkciója.

*Röviden véleményt formálnak a képviselők a kérelem elutasításáról.*

**Matúz Gábor:**

Az elhangzott vélemények alapján szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a kérelem elutasításáról, melyet a képviselő-testület 4 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Etes Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
23/2022. (III. 29.) önkormányzati határozata**

Etes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balogh Béla által előterjesztett kérelmet megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

1. Etes Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Etes külterület 079/2 hrsz-ú „kivett árok” megjelölésű ingatlanra vonatkozóan a tulajdonosi hozzájárulását nem adja meg a „Szabadidős horgászto” című projekt megvalósításához.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

**2. Egyebek**

*Előterjesztő: Matúz Gábor polgármester*

**Gálné Torák Laura:**

Ismerteti, hogy a 2/2022. (I.25.) számú határozatával a testület ingatlanvásárlásról döntött. Az eladó tulajdonát képezi a fenti ingatlan is, melynek megközelítéséhez kéri szolgálmi jog bejegyzését a 897-es ingatlanon.

**Sirkó Tamás:**

Egyetért. Hozzáteszi, hogy az eladó a vásárlás elején is kikötötte a szolgálmi jog fenntartását.

**Szücsné Mátrai Éva:**

Hozzáteszi, hogy azon az úton élő más lakosok meg tudták oldani a bejáratot a fenti oldalról.

**Sirkó Tamás:**

Elmondja, hogy valószínű a jövőbeli tulajok is ki akarnak majd alakítani bejáratot oda, de az eladásnál Erikának fontos, hogy megközelíthető legyen a fenti ingatlan is.

**Matúz Gábor:**

Mivel további vélemény nincs szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a szolgálmi jog bejegyzéséről, melyet a képviselő-testület 4 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Etes Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**24/2022. (III. 29.) önkormányzati határozata**

1. A Képviselő-testület hozzájárul a 3136 Etes, Rákóczi út 55 hrsz-ú ingatlan megközelítéséhez - a megvásárolni kívánt 897 hrsz-ú ingatlanon - szolgalmi jog alapításához.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

**Matúz Gábor:**

Mivel egyéb hozzászólás nem volt a polgármester az ülést 15:55 órakor bezárta.

K.m.f.

  
Sirkó Tamás

jegyzőkönyv hitelesítő

  
Matúz Gábor  
polgármester



  
Gálné Torák Laura  
jegyző